

verboten. Ausnahmen sind spezielle Anwendungen bei fotografischen Beschichtungen, Antischleiermittel für Verchromungsverfahren und Hydraulikflüssigkeiten in Luft- und Raumfahrt. Inwieweit andere PFTs ebenfalls der PBT-Gruppe zuzuordnen sind, ist noch unklar.

Die Emissionen von PFOA und seinen Vorläuferverbindungen sollen in einem von der amerikanischen Umweltbehörde (US-EPA) initiierten freiwilligen Vereinbarung (Product Stewardship Programme) mit 8 Unternehmen der Fluorchemie stufenweise bis 2015 vollständig reduziert werden. Dies gilt auch für länger-kettige Perfluorcarbonsäuren.

Aufnahme, Metabolismus und Toxizität

Nach oraler, inhalativer oder dermalen Resorption verteilen sich PFOA und PFOS hauptsächlich in Leber, Plasma (Albumin) und Niere, jedoch nicht in Fettgewebe.

Beide Substanzen sind plazentargängig. Verglichen mit mütterlichem Blut sind die PFOS Konzentrationen in Nabelschnurblut etwa halb so hoch, die von PFOA sind vergleichbar.

Die akute orale Toxizität für PFOA und PFOS ist mit einer LD50 von > 500-1000 mg/kg bzw. 160-369 mg/kg KG (Ratte) relativ gering. In Langzeitstudien mit Ratten und Mäusen förderten beide Substanzen die Entstehung von Leber-, Bauchspeicheldrüsen- und Leydigzell-Tumoren. Genotoxische Wirkungen, etwa durch reaktive Metaboliten, werden als unwahrscheinlich angesehen. Die Bedeutung dieser Befunde für den Menschen ist noch umstritten. Bei sehr hohen Dosen treten im Tier fortpflanzungsgefährdende Wirkungen auf.

PFOA und PFOS werden im Menschen nicht metabolisiert und nur langsam ausgeschieden. Die biologischen Halbwertszeiten in beruflich spezifisch exponierten Menschen betragen 4,4 (1,5-13,5) bzw. 8,7 (2,9-31,3) Jahre.

Die US-EPA ordnet PFOA in 2005 als ein „wahrscheinliches Karzinogen“ ein. Die Senatskommission der DFG hat PFOA in die Kanzerogenitäts-Kategorie 4 für krebserzeugende Stoffe mit nicht-genotoxischem Mechanismus eingestuft.



Abb. Möhne-Talsperre
PFT's wurden in Ruhr und Möhne nachgewiesen.

Systematische Untersuchungen zur Belastungssituation von Nahrungsmitteln mit PFTs liegen für Deutschland zur Zeit nicht vor. Der enge Zusammenhang zwischen PFT-Gehalten im Blut von Kindern und dem Konsum kontaminierten Trinkwassers in Arnsberg im Hochsauerlandkreis (Mai 2006) zeigt deutlich, dass der Nahrungspfad eine bedeutende PFT-Quelle sein kann.

PFT	Studie Erlangen 95. Perzentile	Studie Medizinisches Labor Bremen 95. Perzentile
PFOA	14,6 µg/L (n=105, 5-84 jährig)	11,2 µg/L (n=268, <1-24 jährig)
PFNA	---	1,9 µg/L (n=268, <1-24 jährig)
PFOS	54,3 µg/L (n=105, 5-84 jährig)	---

Tab. 1 Orientierende Referenzwerte (95. Perzentile) für PFOA und PFOS im Plasma für die deutsche Allgemeinbevölkerung (Erwachsene und Kinder)

Die Trinkwasserkommission (TWK) des Bundesministerium für Gesundheit (BMG) legte für die Summe PFOA, PFOS und andere PFTs 0,1 µg/l Wasser als gesundheitlichen Orientierungswert (GOW) bei lebenslanger Exposition fest. Bei zeitlich befristeter Exposition gegenüber höheren Trinkwasserkonzentrationen gelten abgestufte Vorsorge-Maßnahmenwerte (VMW).

Die TWK des BMG empfiehlt individuelle Blutmessungen von Personen, deren Trinkwasser PFOA und PFOS Werte oberhalb des GOW aufweisen. Gemäß der Risikobewertung durch

das BMG gelten PFOA und PFOS Gehalte bis 0,02 µg/g Frischgewicht in Fisch noch als tolerabel.

Analytik

Die individuelle PFT-Belastung wird anhand der Leitverbindungen PFOA und PFOS in Plasma oder Serum ermittelt. Ergänzend kann auch Perfluorononansäure (PFNA) einbezogen werden. Die Messungen erfolgen mittels LC-MS/MS. Die Nachweisgrenzen betragen ca. 2 µg/l. Langjährige Erfahrungen in der Untersuchung von unspezifisch exponierten Personen und von Beschäftigten aus der Produktion oder Verarbeitung von PFTs liegen vor.

Bei beruflich bedingter Exposition von Personen in der Produktion oder Weiterverarbeitung von PFTs lagen veröffentlichte PFOA Serum-Konzentrationen bei 7-92030 µg/l, die für PFOS zwischen 40-12830 µg/l. Der BAT-Wert (Biologischer Arbeitsstoff-Toleranz-Wert) für PFOA wurde auf 5000 µg/l festgelegt.

Untersuchungsmaterial

1 ml Plasma oder Serum

Literatur

- 1) M. Fricke, U. Lahl: Risikobewertung von Perfluorotensiden als Beitrag zur aktuellen Diskussion zum REACH-Dossier der EU-Kommission. In: Z Umweltchem Ökotox 17(1) 36-49 (2005).
- 2) H. W. Hoppe: PFOA in plasma: J. Angerer and K.-H. Schaller (eds.): DFG-Analyses of Hazardous Substances in Biological Materials, Volume 10. Wiley-VCH, Weinheim (2006).

